

മലങ്കരയിലെ കാതോലിക് സ്ഥാപന ശതാബ്ദി - ആഘോഷങ്ങളും പ്രചാരണങ്ങളും

വന്ദ്യ.ഡോ .കുര്യക്കോസ് മൂലയിൽ കോർ എപ്പിസ്കോപ്പ.

മലങ്കരയിലെ ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി വിഭാഗം അവരുടെ കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ ശതാബ്ദി വളരെ പ്രചാരണഘോഷത്താടെ നടത്തി വരികയാണ്. ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളികളും ഭദ്രാസനങ്ങളും ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ ഈ ആഘോഷ സമ്മേളനങ്ങളു് നടന്നു വരുന്നു. നവംബർ അവസാനം സമാപനം നടത്തുവാനും തീരുമാനിച്ചതായി പത്രങ്ങളിൽ കു. വിവിധ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന പ്രസംഗങ്ങളും കുറിപ്പുകളും ഒക്കെ സശ്രദ്ധം വായിക്കുന്നവർക്കു ചില വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും സ്ഥാപന വിരുദ്ധ ചിന്തകളും അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത വാദമുഖങ്ങളും എല്ലാം കാണുവാൻ കഴിയും. ഈ പ്രചാരണങ്ങളു് സാധാരണ ഗതിയിൽ സഹോദരിസഭകളു് അവഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്യേൽ. അവർ അവരുടെ വഴിയിൽ പോകട്ടെ എന്ന് ചിന്തിക്കേതാണ്. എന്നാൽ ഒരേ പൈതൃകം അവകാശപ്പെടുന്നതിനാൽ യാക്കോബായക്കാർക്കു വി വിശദീകരിക്കിേ വന്നിരിക്കുന്നു. 1930 - ല് കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ ചെന്നുകയറിയ മലങ്കര റീത്ത് എന്ന മലങ്കര കത്തോലിക്കർ എല്ലാ വർഷവും 'പുനരെക്യ വാർഷികം' നടത്തുന്നത് മലങ്കരസഭ അവഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

പോർട്ടുഗീസുകാർക്കുമുമ്പ് മലങ്കരയിൽ കത്തോലിക്കാ ബന്ധം ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന് ചരിത്രരേഖകളിലൂടെ ഏവർക്കും മനസ്സിലാക്കാം. ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിന്റെ നുകം പൊട്ടിച്ചെറിഞ്ഞ കൂനൻകുരിശിന്റെ പ്രതിജ്ഞാലംഘിച്ച പരമ്പിൽ ചാടി കത്തനാരുടെ തുടർച്ചയായി 1930 - ല് റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു കുടിയേറിയവർ പുനരെക്യപ്പെട്ടത് മെനസിസ് വഴിയുായ മേൽക്കോയ്മയിലേക്കായിരുന്നു. അവരും ഇന്ന് ഒരു സഹോദരി സഭയായി കേരളത്തിൽ സഹവർത്തിത്വത്തോടെ പോകുമ്പോളു് അവരുടെ വാർഷികം ആരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. അവരുടെ തലവൻ കാതോലിക്കാ ബാവ എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്നത് അവരുടെ കാര്യം എന്നു ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെ 'ശതാബ്ദി മഹാ സമ്മേളനം' അവരുടെ കാര്യമായി കാണുന്നതിനാണ് എനിക്കു താല്പര്യം. മുളന്തുരുത്തിയിൽ നടന്ന രാം സുന്നഹദോസിൽ മലങ്കര സഭ പ. പാത്രിയർക്കീസ് ബാവായുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ അംഗീകരിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ച തീരുമാനങ്ങളിൽ മലങ്കരയിലെ ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി വിഭാഗത്തെ സഹോദരി സഭയായി സ്വീകരിച്ച് ആദരിക്കുവാൻ തയ്യാറായതാണ്. എന്നാൽ 'കുറുക്കൻ കോഴിക്കൂട്' പോലെ ഇന്നും സുറിയാനി സഭയുടെ പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളും കീഴടക്കുവാനും കേസുകളു് തുടരുവാനും ആണ് താല്പര്യം. അവരുടെ സെക്രട്ടറി കഴിഞ്ഞ മാസം അമേരിക്കൻ പര്യടനത്തിലും ഈ നയം വ്യക്തമാക്കിയതായി ഓർത്തഡോക്സ് ഹെറാഡ് എന്ന ഇന്റർനെറ്റ് മാധ്യമത്തിൽ വായിച്ചു. മാത്രമല്ല, സഹവർത്തിത്വവും സാഹോദര്യവും ഉഭയ കക്ഷി ആലോചനകളും മദ്ധ്യസ്ഥ തീരുമാനങ്ങളും ഒന്നും സമ്മ തമല്ല എന്ന് പൌലോസ് കാതോലിക്കാ ബാവായും വ്യക്തമാക്കുന്നു. നിലയ്ക്കൽ എക്യുമെനിക്കൽ കമ്മറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷ നായി ചുമതല ഏറ്റ ആ ദിവസം തന്നെ അദ്ദേഹം വളരെ കാർക്കശ്യമേറിയ മനോഭാവത്തോടും വാക്കുകളോടും കൂടി പ്രതികരിച്ചതും കാണുക ഊയി. മാമലശേരി പള്ളിയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തെ പുറത്താക്കി കൈയ്യടക്കുവാനുള്ള ശ്രമത്തെ ആ ഇടവക ജനങ്ങളു് സഹിഷ്ണതയോടെ പ്രാർത്ഥനാപൂർവ്വം പ്രതിരോധിക്കുന്നതുപോലും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ എക്യുമെനിക്കൽ കാഴ്ചപ്പാടിൽ പറയാൻ കൊള്ളാത്ത കാര്യവും 'പാസീവ് എക്യുമെനീസവും' ആയി പരിഗണിക്കുന്നു. 100 വർഷം പിന്നിട്ട ഈ കേസും വഴക്കും അവസാനിപ്പിച്ച് സഹോദരി സമൂഹങ്ങളായി സഹകരിക്ക

ാവുന്ന മേഖലകളിൽ സഹകരിച്ചു. പോകുവാനുള്ള സമർപ്പണത്തിന് ഇടയാക്കുവാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അതുവരെ അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന വാദമുഖങ്ങളുടെ പൊള്ളത്തരങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുവാനും സഭാംഗങ്ങളെ ബോധവാന്മാരാക്കുവാനുമുള്ള സഭാഭൗതികമാണ് ഈ ലേഖനത്തിലൂടെ നിർവഹിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഞാൻ സീകരിക്കുന്ന നിലപാട് ആശയങ്ങളിലെ വിയോജിപ്പുകളെ രേഖപ്പെടുത്തുക എന്നു മാത്രമാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതരും പരിചയക്കാരുമായ പലരേയും ഉന്നതസ്ഥാനീയരെയും ഒക്കെ ഞാൻ പരാമർശിക്കുന്നത് വ്യക്തിപരമായി അവരോടുള്ള സ്നേഹവും ആദരവും ഒട്ടും കുറയാതെ മാത്രമാണ്. ഈ ലേഖനത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന മുഖ്യപ്രതികരണങ്ങളെ ആനുകാലികമായി എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ള ചില ലേഖനങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുമാണ്. അതിലേക്കു കടക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഒരു വസ്തുത വായനക്കാരെ അറിയിക്കട്ടെ. 1912 സെപ്റ്റംബറിൽ നടന്ന ഈ സംഭവത്തിന്റെ ശതാബ്ദി വർഷം 2011 സെപ്റ്റംബർ മുതൽ 2012 സെപ്റ്റംബർ വരെയാണ്. ഇപ്പോൾ 101-ാം വർഷത്തിലാണ് ശതാബ്ദി വർഷം മുഴുവൻ ഊയിട്ടും കാലാശക്കൊട്ടിന് 101-ാം വർഷത്തിലേക്കു കാത്തിരുന്ന് എത്തിനാണാവോ? അതവരുടെ സൗകര്യമാണെന്നു പറയാമെങ്കിലും സ്ഥാപനശതാബ്ദിയല്ല, ആഘോഷവും പേരിനെങ്കിലും 'മഹാസമ്മേളനവും' പ്രചാരണങ്ങളുമാണ് പ്രാധാന്യമേറിയത് എന്ന് നമുക്കുവ്യക്തം.

ഇനി വിഷയത്തിലേക്കു കടക്കട്ടെ. 1. ഇതൊരു കാതോലിക്കേറ്റുമല്ല; മപ്രിയാനേറ്റുമല്ല നിരണത്തു നടന്ന സംഭവം സുറിയാനി സഭയുടെ ചരിത്രം കാനോൻ നടപടികളെ എന്നിവയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പരിശോധിച്ചാൽ നിരണത്തു നടന്ന സംഭവം അടിമുടി നിയമലംഘനമായിരുന്നു എന്ന് കാണുവാൻ കഴിയും. ഒന്നാമത് മലങ്കരയിൽ നിന്നും അതിനു മുമ്പ് കാതോലിക്കേറ്റ് (മപ്രിയാന) ഇവിടെ ലഭ്യമാക്കണം എന്ന് 1889 നു ശേഷം പല തവണ നിവേദനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അബ്ബൂദ് മിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസായി അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നപ്പോഴും ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം വ്യക്തിപരമായി ഇത് സാധ്യമല്ല എന്നു പറയുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1902 - ൽ ഇദ്ദേഹം പാത്രിയർക്കീസ് ആയിരിക്കുമ്പോൾ ഈ സ്ഥാനം 1869 ൽ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയിച്ചതിലൂടെ നിർമ്മാണലാഭമായിരുന്നു. ഇനി അത് ജോസഫ് മോർ ദിവനാസ്യോസിനുള്ള ബഹുമതിയായി നൽകുക പോലും അസാധ്യമാണെന്നും ദൈവനാമത്തിൽ കൽപന ഇറക്കിയ വ്യക്തിയാണ്. സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ടശേഷം മലങ്കരയിൽ ഒളിച്ചുവന്ന് സ്വയമായി കാതോലിക്കാസ്ഥാനം നൽകി എന്നു പറയുന്നത് മാനസിക വിഭ്രാന്തിയെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. വാദത്തിനുവിരോധം ഇതു സമ്മതിച്ചാൽതന്നെ ഇത് കാനോനികമാണോ എന്നും നോക്കാം. ഇദ്ദേഹം യഥാർത്ഥ പാത്രിയർക്കീസാണെങ്കിൽ പോലും തന്റെ സുന്നഹദോസിന്റെ തീരുമാനം കൂടാതെ ഈ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല. സുറിയാനിസഭയിൽ പാത്രിയർക്കീസ് പരമാധികാരിയായിരിക്കുന്നത് പരിശുദ്ധ സുന്നഹദോസിനു വിധേയമായാണ് (ജമ്യശമൂരവ ശിശ്യാമര) വ്യക്തമായ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയിത്തിനു വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനും അധികാരമില്ല; സ്ഥാനഭ്രഷ്ടൻ യാതൊരു അധികാരവുമില്ല.

ഇനി കാതോലിക്കോസ് ആരാണെന്നു നോക്കാം. റോമാസാമ്രാജ്യത്തിനു പുറത്ത് പേർഷ്യയിലെ സഭയ്ക്ക് മെത്രാന്മാരെ ലഭ്യമല്ലാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിലും റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലേക്കുള്ള യാത്ര ജീവഹാനിക്കുപോലും ഇടയാക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ പേർഷ്യയിൽ സ്വയമായി മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ള 'വലിയ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ' നിഖ്യാസുന്നഹദോസ് കാതോലിക്കോസ് എന്ന് നാമകരണം ചെയ്തു. അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ വലതുവശത്തുള്ള സ്ഥാനവും നിലയും ഒക്കെ നൽകി. പേർഷ്യയിൽ നെസ്തോറിയ വിശ്വാസം പ്രബലപ്പെട്ടപ്പോൾ ഈ സ്ഥാനി നെസ്തോറിയ വിശ്വാസത്തിലായി; രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാൽ ഓർത്തഡോക്സ് (സത്യവിശ്വാസ) കാതോലിക്കേറ്റ് തുടരാൻ കഴിയാതെ വന്നു. എന്നാൽ സത്യവിശ്വാസികളായ മെത്രാന്മാരുടെ സാന്നിധ്യം അന്ത്യോഖ്യായിൽ നിന്നും ലഭ്യമായിരുന്നു. ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സത്യവിശ്വാസ സമൂഹം ശക്തിപ്രാപിച്ചപ്പോൾ പേർഷ്യയിലെ തിഗ്രീസിൽ കാതോലിക്കോസിന്റെ അധികാരത്തോടുകൂടി മപ്രിയാനായെ വാഴിച്ചു. ഈ പരമ്പര 1869 - ൽ കാലം ചെയ്ത ബസേലിയോസ് ബഹനാം മപ്രിയാനാവരെ മൂസലിലെ മോർ മത്തായി ദയറായിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. ഈ പരമ്പരയിൽ നിന്നാണ് 17,18 നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കോതമംഗലത്ത് കാലം ചെയ്ത പ. ബസേലിയോസ് യൽദോ ബാവായും കനാട് കാലം ചെയ്ത പ. ബസേലിയോസ് ശക്രളാ

ബാവായും മലങ്കരയിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. തിഗ്രീസിലെ മഹിയാന പേരിൽ മാത്രമാണ്. സത്യവിശ്വാസത്തിൽ നില നിന്നു. കാതോലിക്കാമാരിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തനായിരുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പിന്തുണ നെസ്തോറിയ കാതോലിക്കോസിനായിരു ന്നതുകൊണ്ടു ആ നിരയിൽ തിഗ്രീസിൽ വന്ന സ്ഥാനിയെ മഹിയാന ാ എന്നു പേരു വിളിച്ചു എന്നുമാത്രം. ഈ സ്ഥാനികളു് എന്നും അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിനു വിധേയരും പാത്രിയർക്കീസിനാൽ അഭിഷിക്തരുമായിരുന്നു. അബ്ബുള് മശിഹായുടേ തായി അറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നാം കല്പനയിൽ തന്നെ "ഈവാ നിയോസിനെ.... ബസേലിയോസ് എന്ന നാമധേയത്തിൽ (മഹിയാന യായി).....കാതോലിക്കാ ആയി നാം പട്ടം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാം കല്പന എന്ന റിയപ്പെടുന്നതിൽ വീും പറയുന്നത്. "നിങ്ങളുടെ അപേക്ഷ പോലെ ബസേലിയോസ് എന്ന നാമത്തിൽ മഹിയാനായേയും അതായത് കാതോലിക്കായേയും വാഴിച്ചു" എന്നാണ്.

1912 - ല് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ വാഴ്ചാരേഖകളു് (സ്ഥാത്തിക്കോന്) പറയു ന്നത് ഈ സ്ഥാനി മഹിയാനാ ആണെന്നാണ്. മഹിയാന എന്നാൽ കാതോലിക്കാ ആണെന്നാണ്. ഇങ്ങനെ വാഴിച്ച വ്യക്തി സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനും അകാനോനിക നില മാത്രം ഉള്ളവനും സുന്ന ഹദോസ് പോയിട്ട് ഒരു മെത്രാന്റെ പോലും പിന്തുണ ഇല്ലാത്ത വനും മടങ്ങിച്ചെന്ന് റോമസഭയിൽ ജീവിക്കുകയും ജീവിതാന്ത്യ ത്തിൽ കുർക്കുമാ ദയറായിലേക്കു കാുംവന്ന് ദയറാക്കാരുടെ നിരയിൽ കബറടക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതാണ്. റോമാസഭയിൽ ചേർന്നകാര്യം അദ്ദേഹം തന്നെ 1914 കർക്കടകം 17 ന് കുർക്കുർമാ ദയറായിൽ നിന്നും വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിക്കയച്ച കത്തിൽു. സമുദായക്കേസിൽ 81-ാം അക്കമായി കാതോലിക്കാ കക്ഷിതന്നെ കോടതിയിലും ഈ രേഖ ഹാജരാക്കിയിട്ടു. (ഞാൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ നില എന്ന പുസ്തകം 78-80 വരെ പേജ് കാണുക) ആ നിലയിൽ നോക്കു ന്നാൽ 1912 - ലെ മഹിയാനാസ്ഥാപനം സഭാ പാരമ്പര്യപ്രകാരം സാധുവല്ല. ഇപ്പോള് കാതോലിക്കാ പക്ഷം പറയുന്നത് പേർഷ്യയിലെ (നെസ്തോറിയ-സ്വതന്ത്ര) കാതോലിക്കാ സ്ഥാനമാണ്. 1912 ല് സ്ഥാപിച്ചതെന്നാണ്. നെസ്തോറിയ പരമ്പരയിൽ ആ സ്ഥാനം ഇന്നും മൂന്ന് പാത്രിയർക്കീസന്മാർ വഴിയായി നില നില്ക്കുന്നു. അവർ ഇപ്പോള് പാത്രിയർക്കീസന്മാർ എന്നാണ് മുഖ്യമായും അറിയപ്പെടുന്നത്. ഇവരിൽ ഒരാളു് കത്തോലിക്കാ സംസർഗ്ഗത്തിലും രൂപേര് കല്ദായ സുറിയാനി സഭ എന്ന നെസ്തോറിയന് പരമ്പരയിലുമാണ്. ഇവരിൽ ഒരാളുടെ കീഴിലാണ് തൃശൂരിലെ പൌരസ്ത്യകല്ദായ സഭ. ഇവരുടെ മുൻഗാമി കളായ നെസ്തോറിയർ പേർഷ്യന് കാതോലിക്കാ മാരുടെ പരമ്പരയിലാണ് 1912 ലെ മലങ്കരയിലെ കാതോലിക്കോസിന്റെ സ്ഥാപനം എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവർ മലങ്കര സഭയുടെ വിശ്വാസത്ത അപഹസിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് തിരിച്ചറിവുണ്ടാകണം. അന്ത്യോഖ്യായിൽനിന്നുമുള്ള സ്വതന്ത്ര നില മാത്രം നോക്കി പേർഷ്യയിലെ നെസ്തോറിയ കാതോലിക്കായുടെ പിൻഗാമിത്വം അവകാശപ്പെട്ടാല് അത് മലർന്നുകിടന്ന് തുപ്പുന്നതിനു തുല്യമാണ്.

നെസ്തോറിയ കാതോലിക്ക സ്വതന്ത്രനാണ് എന്നു പറയുന്നത് വിശ്വാസ വേർപിരിയലിന്റെ നൈയാമികതയിലാണ്. മലങ്കര സഭയിൽ നിന്നു വേർപിരിഞ്ഞ മാർത്തോമാ സഭ സ്വതന്ത്രസഭയാണെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. പേർഷ്യന് നെസ്തോറിയ കാതോലിക്കാ അന്ത്യോഖ്യാ വിധേയത്വത്തിലായിരുന്നില്ല എന്ന സത്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് നെസ്തോറിയ സഭയും അന്ത്യോഖ്യാന് സഭയും പരിപൂർണ്ണ വ്യത്യസ്തമായതും പരസ്പരം സംസർഗ്ഗമില്ലാത്ത തുമായ രണ്ടു സഭാവിഭാഗങ്ങളാണ്. പേർഷ്യയിലെ നെസ്തോറിയ സഭ പേർഷ്യയിൽ മാത്രമായി മിക്കവാറും ഒരുങ്ങി നിന്നിരുന്നതിനാൽ പ്രാദേശിക പരമാധികാര സഭയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത സഭ സ്വതന്ത്ര സഭയും അതിന്റെ തലവന് സ്വയംശീർഷകകാതോലിക്കോസും ആയത്. എന്നാൽ അന്നത്തെ സത്യവിശ്വാസ (ഓർത്തഡോക്സ് സഭ) രാജ്യാതിർത്തികളു്കപ്പറമായി സ്ഥിതിചെയ്ത കാതോലിക സഭയും അതിന്റെ ഭരണ ക്രമീകരണങ്ങളു് ആകമാന സുന്നഹദോസു കളു്കും കാനോനുകളു്കും വിധേയമായതും ആയിരുന്നു. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പേർഷ്യയിലെ കാതോലിക്കേറ്റ് ആകമാന സഭയും നിഖ്യാ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയപ്രകാരം ആകമാന സഭയിലെ കാതോലിക്കേറ്റും പിന്നീട് മഹിയാനേറ്റുമായി തുടർന്നു.

നെസ്തോറിയ വേദവിപരീതികളെ അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കൈവശമാക്കിയതു മുതൽ ഇന്നുവരെ നെസ്തോറിയ കത്തോലിക്കാ പാത്രിയർക്കീസന്മാരും തുടരുന്നു. ഈ ചർച്ചയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ വ്യക്തമാകുന്ന സുപ്രധാന കാര്യങ്ങളെ ഇവയാണ്.

1. പേർഷ്യയിലെ സത്യവിശ്വാസികളുടെ തലവനായി എ. ഡി. 325 നു മുമ്പ് കിഴക്കിന്റെ വലിയ മെത്രപ്പൊലിത്ത ഉണ്ടായിരുന്നു.
2. നിഖ്യായുടെ നിശ്ചയം അനുസരിച്ച് ഈ വലിയ മെത്ര പാലിത്തായെ കത്തോലിക്കോസ് എന്ന് നാമകരണം ചെയ്തു.
3. ഈ കത്തോലിക്കോസിന്റെ പിൻഗാമി 485 - ല് നെസ്തോറിയനായിത്തീർന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികളെ ഈ നിരയിൽ ഇന്നുമുണ്ട്.
4. എ.ഡി. 485 - 629 വരെ സത്യവിശ്വാസ സഭയിൽ കത്തോലിക്കാസ്ഥാനത്ത് ആരും ഉായില്ല. രാഷ്ട്രീയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സാധ്യവുമായിരുന്നില്ല.
5. അനുകൂല സാഹചര്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ കത്തോലിക്കോസിന്റെ എല്ലാ പഴയ ചുമതലകളോടും കൂടി 629 ല് തിഗ്രീസിൽ മഹിയാന ഉണ്ടായി. 6. ഈ മഹിയാന സുറിയാനി സഭയിലെ അധികാര ശ്രേണിയിലെ രാം സ്ഥാനിയായി 1869 വരെ തുടർന്നു. സുന്നദഹോസ് നിശ്ചയം മൂലം നിർത്തലാക്കി. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ നിരണം വാഴ്ചയിൽ നടന്നത്.

പൂർവിക കത്തോലിക്കേറ്റുമല്ല; മഹിയാനേറ്റുമല്ല. എന്നാൽ മലങ്കരയിൽ പാത്രിയർക്കീസുമായി വിഘടിച്ച ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്ത അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ് എന്ന സ്ഥാനത്തു നിന്നും നീക്കപ്പെട്ട ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനെ യാതൊരു സുന്ന ഹദോസ് നിശ്ചയവുമില്ലാതെ നാട്ടിലുായിരുന്ന മെത്രാന്മാരുടെ ആരുടെയും അനുമതികൂടാതെ അനാരോഗ്യവും വാർദ്ധക്യവും ഇടവക ജനങ്ങളുടെ പരാതിയും മൂലം വിരമിച്ചിരുന്ന ഒരു മെത്രാ ചന്ദ്രൻ കത്തോലിക്കോസ്/മഹിയാന എന്ന പേരിൽ വാഴിച്ചതാണ് 1912 ല് നടന്ന സംഭവം. ഇങ്ങനെ വാഴിച്ച ആദ്യ ആറ് മാസവും 18 ദിവസവും മാത്രം ജീവിച്ച് ഈ ലോകത്തിൽ നിന്നും കടന്നുപോയി. ഇദ്ദേഹം അബൂള്ള പാത്രിയർക്കീസിനൊപ്പം എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും നിലകൊ വ്യക്തിയും മുളന്തുരുത്തിയിൽ നടന്ന വി. മൂറോൻ കൂദാശയ്ക്ക് പള്ളികളെക്കു കല്പന അയയ്ക്കുകയും സഹകാർമ്മികത്വം വഹിക്കുകയും ചെയ്ത ആളാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയെ വാഴിക്കുന്നതിനുപേ ാലും വട്ടശേരി മെത്രാപ്പോലീത്ത മുന്നോട്ടുവന്നില്ല. 12 വർഷങ്ങളെക്കുശേഷം 1925 ഏപ്രിൽ 30 -ാം തീയതി ആണ് അടുത്ത കത്തോലിക്കാ ആയി വളളിക്കാട്ടു ബാവായെ (വാക്കത്താനം) വാഴിച്ചത്. ഈ ൽ വാഴ്ചകളിലും വട്ടശേരി മെത്രാപ്പോലീത്ത പങ്കെടുത്തിട്ടുമില്ല എന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. 1912 സെപ്റ്റംബർ 18 മനോരമ റിപ്പോർട്ടിൽ കത്തോലിക്കാ വാഴ്ചയുടെ തലേദിവസത്തെ ചടങ്ങിൽ വരെ മോർ ദിവനാസ്യോസിനെ കാണാമെങ്കിലും വാഴ്ചയിലും തുടർച്ചടങ്ങുകളിലും അദ്ദേഹം പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നില്ല. 1925 ലെ വാഴ്ചയിൽ വാക്കത്താനം ബാവായുടെ ഡയറീതന്നെ വാഴിച്ചസുന്നഹദോസ് തലവനായി മോർ ഗ്രിഗോറിയോസിന്റെ പേരു പറയുന്നുണ്ട്. വട്ടശേരിൽ മോർ ദിവനാസ്യോസ് സ്വയം കത്തോലിക്കാ വാഴ്ചയിൽ നിന്നും മാറി നിന്നത് പലതലത്തിലും അർത്ഥഗർഭമാണ്. മലങ്കരയിലെ 1912 ലെ കത്തോലിക്കേറ്റ് പൂർവിക കത്തോലിക്കേറ്റും മഹിയാനേറ്റും അല്ലെങ്കിൽ അത് മറ്റൊന്നാണ് എന്ന ചിന്തയും ഇത്തരൂണത്തിൽ പ്രസക്തമാണ്. മലങ്കര സഭയിൽ നിന്നും വേർതിരിഞ്ഞുപോയ അനേകം സഭാ സമൂഹങ്ങളുണ്ട്. തൊഴിയൂർ സഭയും അതിന്റെ തലവനും ഒരു സഭയായും തലവൻ തൊഴിയൂർ മെത്രപ്പൊലിത്താ ആയും അറിയപ്പെട്ട് സ്വതന്ത്രമായി.

നവീകരണ കക്ഷി 1889 ലെ റോയൽ കോടതി വിധി വഴി സ്വതന്ത്രരായി മാർത്തോമാ സഭയും മാർത്തോമാ മെത്രപ്പൊലിത്തായും ആയി സ്വതന്ത്രരായി. 1912 ല് വട്ടശേരിൽ മെത്രപ്പൊലിത്ത, പാത്രിയർക്കീസിൽ നിന്നും മുടക്കുവാങ്ങി വേർതിരിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം സ്വപക്ഷത്തുള്ളവരുടെ നിലനില്പിനുവിേ മെത്രാൻ കക്ഷി സമൂഹത്തിനുാക്കിയ ഒരു സമാന്തര സഭയും നേതൃത്വവുമാണ് മലങ്കരയിലെ കത്തോലിക്കേറ്റ്. ഇത് പേർഷ്യൻ കത്തോലിക്കേറ്റിന്റെ പരമ്പരയിൽ അല്ലെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് അബൂള്ളി മിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസിനെ ഉള്പ്പെടുത്തിയത്.

മഫ്രിയാനേറ്റ് അല്ലെന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. 1912 ല് വാഴിക്കപ്പട്ട മോര് ഈവാനിയോസില് പൌലോസ് പ്രഥമന് എന്ന പേരു നല്കിയത്. മഫ്രിയാനേറ്റിലെ പൌലോസ് പ്രഥമന് 8-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ തിഗ്രിസിന്റെ കാതോലിക്കാ ആണ്. അദ്ദേഹം 728 മുതല് 757 വരെ മഫ്രിയാന ആയിരുന്നു എന്ന് ബാര് എബ്രായ പറയുന്നു. (ഈ പൌലോസ് പ്രഥമനെ അറിയാത്തവര് ആയിരുന്നു 1975 പൌലോസ് മോര് പീലക്സിനോസ് മെത്രപ്പൊലിത്തായെ ബസേലിയോസ് പൌലോസ് ദ്വിതീയന് എന്ന പേരില് കാതോലിക്കോസായി വാഴിച്ചപ്പോള് മുറിമറ്റം ബാവായെ പ. യാക്കൂബ് തൃതീയന് പാത്രിയര്ക്കീസ് പൌലോസ് പ്രഥമനായി അംഗീകരിച്ചെന്നും പറഞ്ഞ് പുസ്തകത്താളുകളില് നിറച്ച മെത്രാന് കക്ഷിയിലെ ബുദ്ധിമാന്മാര്!) മഫ്രിയാനാമാരുടെ പരമ്പരയിലുമല്ല ഇവിടെ കാതോലിക്കാ വാഴ്ച നടന്നത്. ഇതൊന്നും ചിന്തിക്കുവാനുള്ള സ്ഥിര പ്രജ്ഞ അബ്ബൂള് മ്ശിഹാ ബാവായ്ക്കില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരില് രൂപംകല്പന എഴുതിയവരും ഇതൊന്നും അറിയാതെ "മഫ്രിയാന അതായത് കാതോലിക്കോസ്" എന്നൊക്കെ എഴുതി പിടിപ്പിച്ചു എന്നു മാത്രം. '1934 ലെഭരണഘടന'ക്കാര് മറ്റൊന്നും നോക്കാതെ 99-ാം വകുപ്പില് 'കാതോലിക്കേറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിച്ചു' എന്നും എഴുതിവെച്ചു. ഭരണഘടനയില് തന്നെ "പാത്രിയര്ക്കീസ് സഭയുടെ പ്രധാന മേലധ്യക്ഷനുമാണ്" എന്ന ഊരാക്കുടക്കും എഴുതിവെച്ചു. പ്രാര്ത്ഥിക്കുമ്പോള് പാത്രിയര്ക്കീസ് ദൈവത്താല് നിലനിര്ത്തപ്പെട്ടുപോരുന്ന, നമ്മെ മേയിച്ചു ഭരിക്കുന്ന പിതാവാണ്. പ്രസംഗിക്കുമ്പോള് "പാത്രിയര്ക്കീസ് അന്യനും പരദേശിയും ആണ്. കോടതി വിധിയില് "മലങ്കരസഭ ഉള്പ്പെടുന്ന ആകമാനസുറിയാനി സഭയുടെ ആത്മിക പരമാധ്യക്ഷനായി പാത്രിയര്ക്കീസ് തുടരുന്നു. ആത്മികമായി അദ്ദേഹം കാതോലിക്കായുടെ ഉപരിസ്ഥാനിയാണ്" എന്നു പറയുന്നതിനെ മറച്ചുവെച്ച് മലങ്കര സഭ സ്വയംശീര്ഷകവും തനിക്കു മുകളില് ദൈവം മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നുമൊക്കെ അവ കാശപ്പെടുന്നത് മറ്റൊരു കാര്യം. ഈ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളാക്കുവിലും 1912 കാതോലിക്കേറ്റ് മലങ്കരസഭയില് ആകമാന സഭയില് നിന്നും വേര്പിരിഞ്ഞ ഘടകത്തിന്റെ തലയും തലവനും ആണ് എന്നവകാശപ്പെട്ടാല് അത് വളരെ യുക്തിഭദ്രമാകും. പക്ഷേ, സെലൂക്യാ പാരമ്പര്യവും തിഗ്രിസ് പിന്തുടര്ച്ചയും ഒന്നും പറയാതെ ഈ സ്ഥാനവും ശതാബ്ദിയും ആഘോഷവും ഒക്കെ നടത്തുക. ഈ ഘട്ടത്തില് 1958 ലെയും 1964 ലെയും സമാധാന പരിശ്രമം എന്തായിരുന്നു എന്നും മനസ്സിലാക്കണം. സഭയിലെ സമാധാനത്തെ മുന്നിര്ത്തി വേര്പിരിഞ്ഞ വിഭാഗത്തെ സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള അടിത്തറ ആണ് 1958 ലെ സമാധാനം. ക്രമരഹിതമായിരുന്നു എങ്കിലും അകന്നു പോയവരെ സ്വീകരിക്കുവാനും സഭ ഒന്നാകുവാനും ഉള്ള പരിശ്രമം ആയി സൂക്ഷ്മമായ നടത്തു നവര്ക്ക് 1958 ലെ യാക്കൂബ് തൃതീയന് ബാവായുടെ സമാധാന കല്പന മനസ്സിലാക്കുവാന് കഴിയും.

1958 ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി വിജയത്തിന്റെ തലക്കനം ബാധിച്ചവര്ക്ക് പാത്രിയര്ക്കീസിന്റെ കീഴടങ്ങലും കാണാം. ഏതായാലും 1964 ലെ ഔഗേന് ബാവായുടെ വാഴ്ചയും നടപടികളും വേര്പിരിഞ്ഞുപോയ വിഭാഗങ്ങളുടെ യോജിപ്പായി കാണുവാന് കഴിയും പാത്രിയര്ക്കോ ബന്ധത്തില് കഴിയുന്ന കാതോലിക്കേറ്റും പാത്രിയര്ക്കീസ് സഭാ തലവനും കാതോലിക്കോസ് സഭയിലെ രണ്ടാം സ്ഥാനിയും ആയി പൂര്വിക പാരമ്പര്യത്തിലേക്കു സഭ ഒന്നായി മടങ്ങിപ്പോയി. ഔഗേന് ബാവാ "അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തോടും വിശ്വസ്തനായിരിക്കുന്നതാണെന്ന സത്യ പ്രതിജ്ഞ" വായിച്ച് കാതോലിക്കാ സ്ഥാനം യാക്കൂബ് തൃതീയന് ബാവായില് നിന്നും ഏറ്റപ്പാഴും സഭ വിജയിച്ചു. ചരിത്രത്തിലെ പൊട്ടിയ കണ്ണികള് കൂട്ടി ചുര്ക്കപ്പെട്ടു. പാത്രിയക്കീസും കാതോലിക്കോസും മത്സര സ്ഥാനികളല്ലെന്ന് ഈ സ്ഥാനാഭിഷേകം തെളിയിച്ചു. പൂര്വിക തെഗ്രിസിയന് പരമ്പരയുടെ തുടര്ച്ച മലങ്കരയില് സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. 1912 മുതല് നിലനിന്ന ഭിന്നത അവിടെ അവസാനിച്ചു. പക്ഷേ, ഈ ഭാഗ്യവസ്ഥ നിലനിര്ത്തുവാന് സഭാ നേതൃത്വത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. സ്വതന്ത്രവും സ്വയംശീര്ഷകവും പാത്രിയക്കീസ് വിരുദ്ധതയും ഇടവക കൈയ്യേറ്റവും ഒക്കെ പുനരവതരിപ്പിച്ചപ്പോള് മലങ്കരയില് തിഗ്രിസ്യന് പരമ്പര ബസേലിയോസ് പൌലോസ് ദ്വിതീയന് ിലൂടെ 1975 ല് തുടരുന്നു. സ്വതന്ത്ര പരമ്പര ഔഗേന് ബാവായുടെ പരമ്പരയില് വന്ന മാത്യൂസ് പ്രഥമന് ബാവാ വഴി ഇന്നത്തെ പൌലോസ് ദ്വിതീയന് (കുനംകുളം) ബാവായിലൂടെ തുടരുന്നു. ഇനിയും മത്സരം ഒഴിവാക്കാം. അന്യോന്യം സ്വീകരിക്കാം, ആദരിക്കാം രൂകൂട്ടര്ക്കും തനിമയോടെ തുടരുവാന് ധാരാളം അവസരങ്ങളുണ്ട് കേരളത്തില്. ആരെല്ലാം എതിര്ത്താലും ബദല് കാതോലിക്കാ എന്ന് ഇകഴ്ത്തിയാലും പ്രഹസന കാതോലിക്കാ എന്ന് താഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞാലും വര്ത്തമാന യാഥാര്ത്ഥ്യം തമസ്കരിക്കുക അസാധ്യമാണ്. റീത്ത് കാതോലിക്കാ കേരള സമൂഹത്തില് തനതായ സ്വാധീനം ചെലുത്തും. കര്ദ്ദിനാള് സ്ഥാനലബ്ധി ദിവസത്തെ 'മനോരമ' പത്രം മാത്രമെ സുബോധം

ഉള്ളവർക്കു യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ. ബദൽ കാതോലിക്കാ എന്നും കീഴ്സ്ഥാനി എന്നും ഒക്കെ എഴുതി യാഥാർത്ഥ്യത്തിനു മറയിടുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർക്കു അന്ധകാര തിമിരം മാറ്റിയാൽ സത്യം മനസ്സിലാക്കാം. ഈ ശതാബ്ദി ആഘോഷം യാഥാർത്ഥ്യബോധം വീടു്കുവാൻ എല്ലാവർക്കും ഉപകരിക്കട്ടെ എന്നാണെന്റെ പ്രാർത്ഥന. ജസ്റ്റീസ് സുരേന്ദ്ര മോഹന്റെ കാതോലിക്കേറ്റ് ഭാഷ്യം ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ വിവാദങ്ങളിൽക്കുതിരമായ നില പാട് സമൂഹത്തിൽ പാലിക്കേവരാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ഹൈക്കോടതിയിൽ നൂറ് കണക്കിനു സഭാ കേസുകളിൽ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഒരു സിറ്റിംഗ് ജഡ്ജി സ്വന്തം വിശ്വാസ പ്രസംഗത്തിലൂടെ പരയുകയും അവ പത്രങ്ങളിലൂടെ പ്രചാരണം നടത്തുവാൻ അവസരങ്ങളുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവ വലിയ സ്വാധീനങ്ങളുണ്ട് പല സുപ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഓകുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. 1912 ലെ കാതോലിക്കേറ്റും 1934 ലെ ഭരണഘടനയും ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തേക്കാളും ഭരണഘടനയ്ക്കേളും മുമ്പുള്ള താണെന്നും അഭിമാനകരമാണെന്നും ഒരു ജസ്റ്റീസ് പറയുന്നതിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ദുസ്വാധീനങ്ങളുണ്ട് ഒഴിവാക്കേതായിരുന്നു എന്നു മാത്രം പറയട്ടെ. ഭരണക്കാരെക്കാൾ നിഷ്പക്ഷതയും നെർമ്മല്യവും കാത്തു പരിപാലിക്കേവർ അതു ചെയ്യണം. സ്വന്ത വിശ്വാസവും സഭാബന്ധവും സ്വന്തം മാത്രമായി പരിരക്ഷിക്കേവർ അതു അപ്രകാരം പരിപാലിക്കണം. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ കോടതികളിൽ നടക്കുന്ന കേസുകളിൽ ബോധപൂർവ്വമല്ലാത്ത സ്വാധീനത്തിനു വഴിവായ്ക്കാവുന്ന പ്രസംഗങ്ങളുണ്ട് അപദോഷകരമായിത്തീരാവുന്ന സമൂഹത്തിനുണ്ടാകാവുന്ന വേദനകളുണ്ട് വിവരണാതീതമാണ്. അദ്ദേഹം ഇതൊക്കെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ അത് രേഖപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചവർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചോ എന്നെന്നും എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്റെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്നത് മലങ്കര സഭാദീപം എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. ഇതെന്നെ വേദനിപ്പിച്ചു. അനേകരെ അതിന്റെ ദുസ്വാധീനം വ്യാകുലരാക്കി. ഹൈക്കോടതിയിലെ ഒരു സിറ്റിംഗ് ജഡ്ജിയുടെ പരാമർശനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വേദന ഇതിലധികം പറയുവാൻ എനിക്ക് പ്രയാസമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ എഴുതിയതിൽ എന്നെങ്കിലും നിയമപരമായ പിഴയുണ്ടോ എന്നും എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്റെ പ്രത്യക്ഷബോധ്യം എഴുതി എന്നുമാത്രം.